



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Stalna služba u Karlovcu
Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1/III

St-3038/2024-32

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, po sucu Marini Blažić, u stečajnom postupku nad dužnikom MOSCON d.o.o., Zagreb, Kulmerska ulica 30, OIB: 49026561328, dana 21. kolovoza 2025.

r i j e š i o j e

I. Za privremenog stečajnog upravitelja imenuje se Lidija Bertol, Zagreb, Dankovečka ulica 5, OIB: 70558520897.

II. Privremeni stečajni upravitelj dužan je stupiti u poslovne prostorije dužnika i ondje provesti potrebne radnje. Tijela dužnika dužna su privremenom stečajnom upravitelju dopustiti uvid u poslovne knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika. Protiv članova tijela dužnika koji se tome usprotive može se narediti dovođenje, izreći novčana kazna i odrediti kazna zatvora sukladno čl. 177., 178. i 180. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71./2015., 104./2017., 36./2022 i 27./2024; dalje: SZ).

III. Privremeni stečajni upravitelj dužan je u roku od 30 dana ispitati mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka, ispitati postoji li koji od stečajnih razloga, da li postoje uvjeti za otvaranje stečajnog postupka ili postoje uvjeti za nastavak poslovanja dužnika te o tome podnijeti pisano izvješće sa mišljenjem.

IV. Zakazuje se ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom za dan:

12. studenog 2025. u 9,00 sati u zgradi Trgovačkog suda u Zagrebu, Stalna služba u Karlovcu, Karlovac, Trg hrvatskih branitelja 1, III kat, soba broj 303, na koje se pozivaju dostavom ovog rješenja

- dužnik
- zakonski zastupnik dužnika Igor Kuzmanić
- zakonski zastupnik dužnika Juraj Kuzmanić
- FINA
- privremeni stečajni upravitelj Lidija Bertol

Obrazloženje

1. Rješenjem ovog suda poslovni broj St-3038/2024-3 od 9. prosinca 2024. pokrenut je prethodni postupak radi utvrđivanja uvjeta za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom MOSCON d.o.o., Zagreb, Kulmerska ulica 30, OIB: 49026561328.

2. Dopisom od 6. ožujka 2025. FINA je obavijestila sud da dužnik na dan 6. ožujka 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 216 dana u ukupnom iznosu od 38.524,56 eura.

3. Na ročištu radi očitovanja o prijedlogu za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom dužnik je u bitnome naveo da u svojem vlasništvu posjeduje alatne strojeve financirane sredstvima kredita HAMAG-a u vrijednosti od 48.897,68 eura, da ima potraživanja od kupaca u iznosu od 30.731,13 eura i da ima obveze prema dobavljačima u iznosu od 16.733,44 eura. Ujedno je dužnik naveo da iz dostavljenih izvoda iz otvorenih stavki HAMAG-a je vidljivo da dužnik redovito podmiruje svoje kvartalne rate po kreditu. Nadalje, dužnik je predao u spis i dva Ugovora o kupoprodaji nekretnina pojašnjavajući da ti ugovori u konačnici nisu realizirani i da vlasništvo nad tim nekretninama još uvijek nije preneseno na dužnika, međutim pojasnio je, a obzirom da su ugovori po službenoj dužnosti poslani Ministarstvu financija Poreznoj upravi, da se dužnikov dug ovdje odnosi zapravo na zaduženi porez na promet nekretnina koji iznos predstavlja njegovu blokadu. Zakonski zastupnik dužnika molio je kraći rok kako bi regulirao pitanje svojih zaduženja na ime poreza na promet nekretnina, ističući da želi nastaviti svoje poslovanje, da društvo ima dogovorene poslove u iznosu od 100.000,00 eura te da se očekuje sklapanje ugovora vezano za te poslove.

4. Iz zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra proizlazi da dužnik nije evidentiran kao vlasnik niti posjednik nekretnina (list 45-48 spisa).

5. Iz informacijskog sustava MUP-a proizlazi da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vozila (list 49 spisa).

6. Iz informacijskog sustava ePlovilo proizlazi da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik plovila (list 50 spisa).

7. Iz informacijskog sustava Hrvatske agencije za civilno zrakoplovstvo proizlazi da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik zrakoplova (list 51 spisa).

8. Iz informacijskog sustava SKDD-a proizlazi da je dužnik nije evidentiran kao vlasnik vrijednosnih papira niti dividenda (list 52-23 spisa).

9. Dopisom od 24. lipnja 2025. FINA je obavijestila sud da dužnik na dan 24. lipnja 2025. u Očevidniku redoslijeda osnova za plaćanje ima evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju duljem od 326 dana u ukupnom iznosu od 39.195,44 eura.

10. Na ročištu radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom zakonski zastupnik dužnika naveo je da želi nastaviti poslovanje i da nije suglasan da se nad njegovim društvom pokrene stečajni postupak, ponovno

navodeći da se glavnina njegovog duga u FINA-inom Očevidniku neizvršenih osnova za plaćanje odnosi na porez na promet nekretnina. Pojasnio je da je komunicirao sa Poreznom upravom kojoj je bio i podnio zahtjev za obnovu postupka odnosno za poništenje rješenja o utvrđivanju poreza na promet nekretnina. Isto tako, naveo je da je u svrhu raskidanja Ugovora o kupoprodaji opunomoćio odvjetnika, da kupoprodaje nisu ni konzumirane pa da očekuje raskid Ugovora slijedom čega će i Porezna uprava staviti izvan snage svoje rješenje o utvrđivanju poreza na promet nekretnina. Nadalje, naveo je da je u međuvremenu umanjen i iznos duga prema HAMAG-u za daljnjih 10.000,00 eura. Ujedno je u spis predao običnu presliku Ugovora o poslovnoj suradnji od 25. lipnja 2025. koje je sklopio s društvom EU distribucija j.d.o.o., pojašnjavajući da će to društvo uložiti u društvo dužnika novčana sredstva u iznosu od 20.000,00 eura u roku od 10 dana nakon poreznog rješenja o obustavi naplate poreza i da će to društvo pristupiti kreditu sklopljenom s HAMAG-om. Ujedno je naveo da društvo ima u vlasništvu strojeve u vrijednosti od 48.000,00 eura.

11. Stoga je sud imenovao privremenog stečajnog upravitelja te mu naložio da utvrdi postojanje dužnikove imovine, izvrši uvid u knjige i poslovnu dokumentaciju dužnika te da nakon toga podnese izvješće u kojem će iznijeti svoje stručno mišljenje o tome da li je imovina dužnika dovoljna za namirenje troškova postupka.

12. Slijedom navedenog, a temeljem odredbe čl. 118. st. 1., i čl. 119. st. 2. toč. 3. SZ-a odlučeno je kao u izreci rješenja.

U Karlovcu, 21. kolovoza 2025.

Stečajni sudac:
Marina Blažić

Uputa o pravnom lijeku:

Protiv ovog rješenja dopuštena je žalba u roku od 8 dana računajući od dana primitka ovog rješenja. Žalba se podnosi Visokom trgovačkom sudu RH, putem ovog suda, u tri primjerka.

Dna:

1. Privremeni stečajni upravitelj Lidija Bertol, Zagreb, Dankovečka ulica 5
2. Dužniku MOSCON d.o.o., Zagreb, Kulmerska ulica 30
3. Zakonski zastupnik dužnika Igor Kuzmanić
4. Zakonski zastupnik dužnika Juraj Kuzmanić
5. FINA
6. Sudski registar ovog suda
7. mrežna stranica e-Oglasna ploča suda

Broj zapisa: **9-3087b-806c6**

Kontrolni broj: **02d0b-920a9-61f9f**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=MARINA BLAŽIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.